

ОТЗЫВ

на итоговую аттестационную работу
 Слушатель Опекан Виталий Анатольевич

Программа профессиональной переподготовки «Физическая культура и спорт: педагогическая деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ в учреждениях физкультурно-спортивной направленности», 360 часов
 Тема итоговой аттестационной работы «Примеры программ обучения, планирование и ведение тренировочного процесса (инструктирование) в группах по фигурному катанию на роликовых коньках инлайн (inline)»
 Руководитель Чичканова Ирина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА:

№	Критерий	Балльная оценка	
1	Соответствие содержания ИАР теме	0 – содержание не соответствует теме	2
		1 – содержание не полностью соответствует теме	
		2 – содержание полностью соответствует теме	
2	Выполнение поставленных в ИАР цели и задач	0 – цель и задачи ИАР не достигнуты	2
		1 – цель и задачи ИАР достигнуты не в полной мере	
		2 – цель и задачи ИАР достигнуты полностью	
3	Логичность изложения материала	0 – материал ИАР представлен нелогично, причинно-следственные связи не прослеживаются	2
		1 – имеются логические ошибки или местами нарушена последовательность изложения	
		2 – материал ИАР представлен логично, причинно-следственные связи прослеживаются	
4	Использование профессиональной лексики	0 – профессиональная лексика не использовалась	2
		1 – профессиональная лексика использовалась, но не всегда корректно	
		2 – профессиональная лексика использовалась уместно и корректно	
5	Научный (академический) стиль изложения	0 – стиль изложения ИАР не является научным (академическим)	1
		1 – научный (академический) стиль изложения чередуется с другими стилями, неуместными в ИАР	
		2 – ИАР написана научным (академическим) стилем	
6	Глубина проведенного обзора основных теоретических положений	0 – нет теоретической части ИАР или представлены фрагментарные теоретические сведения, имеющие слабую связь с темой работы	2
		1 – теоретические положения ИАР в целом соответствуют теме и логике работы, но критический анализ не проведен, или автор ссылается на недостаточно достоверные источники, или обзор подходов неполный или неактуальный.	
		2 – теоретические положения ИАР полностью соответствуют теме и логике работы, выполнен критический анализ подходов, автор ссылается на достоверные источники, обзор источников полный и актуальный.	
7	Адекватность выбора методологического аппарата	0 – выбранный методологический аппарат не соответствует теме работы и не позволяет достичь поставленных целей и решить задачи ИАР	2
		1 – выбранный методологический аппарат не полностью соответствует теме работы и позволяет достичь поставленных целей и решить задачи ИАР лишь частично или выбор методологического аппарата недостаточно обоснован	
		2 – полное соответствие и корректное обоснование выбранного методологического аппарата	
8	Достоверность полученных результатов	0 – недостоверность полученных результатов	1
		1 – достоверность полученных результатов не доказана или имеются ошибки в расчетах.	
		2 – достоверность полученных результатов подтверждена корректными расчетами.	

9	Обоснованность выводов и рекомендаций	0 – отсутствие обоснования полученных выводов и разработанных рекомендаций.	2
		1 – полученные выводы и разработанные рекомендации недостаточно обоснованы, что затруднит их практическое применение, или не доказана результативность и эффективность или не проанализированы риски	
		2 – полученные выводы и разработанные рекомендации достаточно хорошо обоснованы, их результативность и эффективность доказаны корректными расчетами, проанализированы риски и предложены методы их обработки	
10	Практическая значимость ИАР	0 – практическая значимость несущественная	2
		1 – работа имеет существенное практическое значение, но сформулирована некорректно или практическое значение имеют только отдельные результаты.	
		2 – практическая значимость существенная, корректно сформулирована, выводы и рекомендации представляют практическую ценность.	
11	Соответствие правилам оформления ИАР	0 – полностью не соответствует правилам оформления	2
		1 – не в полной мере соответствует правилам оформления	
		2 – полностью соответствует правилам оформления ИАР	
12	Степень самостоятельности выполнения ИАР	0 – имеются существенные признаки несамостоятельного выполнения работы	2
		1 – личный вклад выпускника в выполнение работы значительный	
		2 – работа выполнена полностью самостоятельно под руководством руководителя ИАР	
	Сумма баллов		22
	Оценка по пятибалльной шкале	отлично	

Шкала перевода баллов в пятибалльную оценку

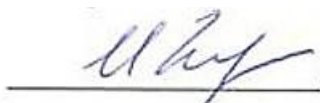
Количество баллов	5-балльная шкала
0-10	неудовлетворительно
11-14	удовлетворительно
15-18	хорошо
19-24	отлично

Замечания по содержанию и оформлению работы отсутствуют.

С учетом вышеизложенного считаю, что работа автора достойна оценки «ОТЛИЧНО», может быть допущена к защите, а слушатель, Опекан Виталий Анатольевич, заслуживает права ведения нового вида профессиональной деятельности в сфере физической культуры и спорта и присвоения квалификации «Тренер-преподаватель» в случае успешной защиты.

Руководитель

25 августа 2020 г.



/Чичканова И.Н./

С отзывом ознакомлен

25 августа 2020 г.

(дата)



(подпись)